

Disciplinární řízení za hrací období 28. 4. – 4. 5. 2014

1. Disciplinární tresty týmové bodové

Dle DŘ 1E: tým Pražská šlechta absence rozhodčího zápasu FC Hoblina Jižák vs. Čelzí
1 bodový trest ve výši odpočtu 3b

tým AG United absence rozhodčího zápasu Lømrå tøm vs. Druhá šance
1 bodový trest ve výši odpočtu 3b

2. Osobní tresty

Dle DŘ 3N: hráč Michal Krautwurm (Black bltches) trest **zastavení činnosti na jedno soutěžní utkání** počínaje 5. 5. 2014 za vyloučení (hra brankáře rukou mimo pokutové území)

Hlasování Rady PKFL 6 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 se zdržel.

Hráč Michal Krautwurm obdržel červenou kartu jakožto brankář týmu Black bltches, kde hostuje, v zápase hraném v neděli od 14.30. Následně týž den od 18.30 chytal také zápas za svůj domovský tým Lamy z Panamy. Podle DŘ 4L „v případě udělení červené karty má hráč zákaz startu minimálně na jeden zápas“, podle DŘ 4O „hráč, který obdržel červenou kartu, nesmí za žádných okolností nastoupit k zápasu, dokud Rada oficiálně nerozhodla o výši jeho trestu“, a podle DŘ 4Q „hráč, který obdržel disciplinární trest, nesmí během trestu nastoupit za žádný klub, na jehož soupisce je veden“. Z výše uvedených bodů DŘ vyplývá, že hráč Michal Krautwurm neměl v zápase AFK Bochanův Syndrom vs. Lamy z Panamy nastoupit a tento zápas by měl být kontumován v neprospěch týmu Lamy z Panamy, kterému by dále měly být uděleny příslušné tresty za hraní hráče v trestu dle DŘ 1C. Rada PKFL bere v potaz nestandardnost situace, zejména s ohledem na to, že informace o červené kartě a trestu nebyla zveřejněna, a tedy tým Lamy z Panamy objektivně nemohl vědět o červené kartě svého hráče, a dále s ohledem na to, že hostování hráče na rozdíl od přestupu nepodléhá souhlasu domácího týmu, a tedy domácí tým ani nemusí vědět o tom, zda a kteří jeho hráči hostují v jiných týmech. Z toho vyplývá, že se jedná o zřejmé pochybení hráče Michala Krautwurma vyplývající z neznalosti řádů, nelze nicméně identifikovat pochybení Lam z Panamy jako týmu, které by opravňovalo ke kontumaci zápasu. Rada PKFL proto uvedené porušení DŘ nebude trestat a k celé záležitosti dále zaujme obecné stanovisko v letní pauze. *Hlasování Rady PKFL 2 hlasy pro kontumaci a trest pro Lamy z Panamy za hraní hráče v trestu, 4 hlasy pro neudělení trestu, 1 nehlasoval.*

3. Disciplinární tresty týmové finanční

Dle DŘ 4S: Pražská šlechta za absenci rozhodčího zápasu FC Hoblina Jižák vs. Čelzí
pokuta 350 Kč

AG United za absenci rozhodčího zápasu Lømrå tøm vs. Druhá šance
pokuta 600 Kč (druhý případ v sezoně)

Dle DŘ 4U: ve stanoveném časovém termínu nebyl v administraci vyplněn zápis o utkání FC Knedlíci vs. AG United

pokuta 100 Kč pro tým FC Knedlíci (domácí tým při absenci rozhodčího)

Dle DŘ 4V: v administraci / emailu chybí naskenované zápisy následujících utkání:

FC Knedlíci vs. AG United

Lhotka Stars vs. SVP

Slavoj vs. PMS Olympian

Nové Město vs. Anal Riders

Pokuta 50 Kč pro týmy FC Knedlíci (domácí tým při absenci rozhodčího) a delegované rozhodčí Marka Štěpána (dva případy, celkem 100 Kč) a Davida Kocmana.

Dle DŘ 4Z: tým Liščí trus pokuta 100 Kč za absenci míče v zápase Liščí trus vs. Pražská šlechta (uvedeno v zápise o utkání)

Jiné: tým FC Hoblina Jižák pokuta 50 Kč za nesepsání zápisu o utkání v době utkání; zápis o utkání FC Hoblina Jižák vs. Čelzí byl sepsán až druhého dne po utkání, kdy tým Čelzí zaslal jednatelemi Hobliny Jižák soupisku mailem. Z tohoto důvodu zápis je podepsán pouze kapitánem domácího týmu, nikoliv kapitánem hostujícího týmu. Jak již Rada PKFL stanovila vícekrát v dřívějších rozhodnutích, zápis o utkání je jediným oficiálním dokumentem, přičemž oba kapitáni i rozhodčí svým podpisem stvrzují platnost údajů uvedených v zápise. Nepodepsaný zápis sepsaný druhý den po utkání ztrácí svou validitu. Jak Rada PKFL stanovila svými rozhodnutími v zápisech č. 15 a 16 sezony 2013/2014, v případě absence rozhodčího přecházejí povinnosti spojené se sepsáním a odesláním zápisu plně na domácí klub včetně případných sankcí za jejich nesplnění. Pokud domácí tým nezajistí sepsání zápisu a jeho podepsání oběma kapitány, jedná se ze strany domácího týmu o porušení SŘ, bodu 9, odst. 7. Z tohoto důvodu je domácímu týmu udělena pokuta 50 Kč, v podstatě odpovídající pokutě za nenahrání scanu (není-li validní zápis, není validní scan). Uvedená pokuta bude v letní pauze zapracována do DŘ jako automatický trest.

4. Žádost

Týmy Chodov a Ludmila A požádaly o povolení přeložení zápasu 17. kola na termín 14. 6. – tento termín je oficiálním termínem 22. kola a překlad je tedy v rozporu se SŘ, podle nějž všechny zápasy od 12. do 20. kola musí být dohrány v termínu do 20. Kola. Rada PKFL povoluje překlad utkání na uvedený termín. *Hlasování Rady PKFL 4 pro, 3 proti, 0 se zdrželo.* Radní Vilém Řehák a František Bartůněk požadují jmenovité uvedení nesouhlasného stanoviska z důvodu zásadního narušení regulérnosti soutěže v případě povolení překlada.

5. Stížnost

V interní poznámce v administraci je u zápasu Lømrå tím vs. Druhá šance uvedena stížnost hostujícího týmu na špatnou viditelnost na hřišti, domácí tým s tímto nesouhlasí, utkání kvůli tomuto nemuselo být ukončeno a dohrálo se v klidu. Vzhledem k tomu, že stížnost nebyla podána oficiální cestou, Rada PKFL se jí dále nezabývá (*hlasování Rady PKFL 7 hlasů pro, 0 hlasů proti, 0 se zdrželo*). V obecné rovině je osvětlení na hřišti Stodůlky sice horší než na jiných hřištích, nicméně pro odehrání zápasu dostatečné. V případě zhoršené viditelnosti například z důvodu toho, že nesvítil všechna světla na hřišti, ale jen některá z nich, se jedná o technickou připomínku k utkání, která musí být uvedena v zápise o utkání a podepsána kapitánem.