

Disciplinární řízení za hrací období 31. 3. – 6. 4. 2014

1. Osobní tresty

Dle DŘ 3N: hráč Jan Mašek (O. A. Arrows) trest **zastavení činnosti na jedno soutěžní utkání** počínaje 7. 4. 2014 za vyloučení po dvou žlutých kartách (dvakrát podražení)

Hlasování Rady PKFL 6 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 se zdržel.

2. Disciplinární tresty týmové finanční

Dle DŘ 4U: ve stanoveném časovém termínu nebyly v administraci vyplněny zápisy o utkání Královské Vinohrady vs. Ničemných hostů nejhorší synové (resp. byl vyplněn jen komentář, nikoliv soupisky, góly, brankáři, nejlepší hráči apod. – neúplně vyplněný zápis je považován za nevyplněný zápis), Nápoje vs. FC Knedlíci a FC Lumíci vs. Lhotka Stars

tým Eurest runners třetí případ v sezoně, pokuta 200 Kč

týmy SK Pleská a FC Knedlíci první případ v sezoně, pokuta 100 Kč každý

DŘ 4V: v administraci / emailu chybí naskenované zápisy následujících utkání:

Nápoje vs. FC Knedlíci

FC Lumíci vs. Lhotka Stars

Pokuta 50 Kč SK Pleská a FC Knedlíci.

3. Ostatní

Tým Udatný kedluben zaslal stížnost na rozhodčího Miroslava Palečka týkající se zápasu Udatný kedluben vs. PMS Olympian. Stížnost se týkala zejména nepotrestaného nesportovního chování hráče Jana Machulky z PMS a nejasné situace kolem udělení/neudělení žlutých karet v zápase. Tým Udatný kedluben upozornil také na skutečnost, že zápasu jako divák přihlížel i jiný delegovaný rozhodčí, který by mohl poskytnout svědectví. Rada PKFL kontaktovala rozhodčí PKFL s dotazem, zda některý z nich viděl tento zápas a mohl by poskytnout nestranné svědectví; dle reakce byl zápasu přítomen rozhodčí Pavel Kvapil, který ale uvedl, že seděl na lavičce u bufetu a popsané detailní momenty zápasu není schopen potvrdit.

Rada PKFL dále projednala stížnost týmu Black b!tches na rozhodčího Miroslava Palečka týkající se hrubého ovlivnění zápasu Čelzí vs. Black b!tches, zejména vzhledem k neuznanému gólu hostujícího týmu a neregulárnímu gólu domácího týmu po faulu na brankáře.

Rada PKFL nemá k dispozici ani z jednoho utkání obrazový záznam ani žádné spolehlivé svědectví neutrální osoby, které by umožnily objektivní posouzení situace. Rada PKFL proto obě uvedené stížnosti zamítá. *Hlasování Rady PKFL 6 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 se zdržel.*

Vzhledem k opakujícím se stížnostem na rozhodčího Palečka a jeho špatnému hodnocení ze strany týmů Rada PKFL projednala další působení tohoto rozhodčího v lize a doporučuje administrátorovi ligy, aby ve zbytku jarní části sezony provedl opakovanou namátkovou kontrolu výkonu funkce delegovaného rozhodčího Miroslava Palečka. Situace bude dále řešena na letním jednání Rady PKFL a administrátora ligy před novou sezonou. *Hlasování Rady PKFL 3 hlasy pro zvýšený dohled ve zbytku sezony a vyhodnocení po sezoně, 1 hlas pro zvýšený dohled ve zbytku sezony a okamžité udělení pokuty, 2 hlasy pro okamžité odebrání licence, 1 nehlasoval.*

4. Odvolání

Tým Los Losos se odvolal proti pokutě 50 Kč za nedodaný scan zápisu o utkání SK Pleská vs. BK Roura Fellas z důvodu, že toto utkání nebylo před jarní sezonou přiděleno týmu k pískání a objevilo se v rozpisu až v krátké době před zápasem. Administrátor ligy tuto skutečnost potvrdil, utkání nebylo týmu Los Losos přiděleno k pískání. Z tohoto důvodu se pokuta udělená týmu Los Losos ruší, pokuta 50 Kč za nedodání scanu je udělena týmu SK Pleská jako domácímu týmu při absenci rozhodčího.

Tým MSC FC se odvolal proti pokutě 50 Kč za nedodaný scan zápasu 12. kola O. A. Arrows vs. FC Hoblina Jižák, podle týmu byl scan nahrán a zobrazila se potvrzovací hláška, ale scan nebyl uložen. Administrátor ligy potvrdil, že při použití prohlížeče Internet Explorer skutečně dochází k této technické chybě, z tohoto důvodu Rada PKFL udělenou pokutu ruší. *Hlasování Rady PKFL 4 hlasy pro, 0 hlasů proti, 3 nehlasovali.*

Rada PKFL tímto doporučuje týmům a rozhodčím, aby při práci s administrací nepoužívali prohlížeč IE v jakékoliv verzi, případně, pokud jej používají, aby si důkladně zkontrolovali, zda se všechna vložená data řádně uložila. V případě jejich neuložení poté zašlete zápis na email zapisy@pkfl.eu.

Tým Čelzí se odvolal proti kontumaci zápasu Čelzí vs. FT Razors za hraní načerno. Jednatel klubu upozornil na to, že nešlo o vědomé ani nevědomé hraní načerno, ale pouze o překlep, kdy u hráče Jana Čermáka bylo uvedeno chybné křestní jméno. Dále upozornil na to, že kontumace za hraní načerno bývají udělovány v případě, že vedení týmu nepřidá včas hráče na soupisku, a naopak od kontumací bývá upuštěno v případech, kdy je hráč sice přidán včas, ale s chybou. Beztrestně byly v minulosti opraveny chybné údaje v roce narození, beztrestně jsou opravovány chybně vyplněné údaje u měsíce a dne narození, bylo opraveno chybné jméno hráče (Honza na Jan) či špatně vyplněné příjmení (doplnění diakritiky, změny několika písmen u cizokrajných jmen). Rada PKFL prozkoumala svá předchozí rozhodnutí a našla jeden velmi podobný případ, kdy hráč nebyl v zápise uveden správným jménem, pouze přezdívkou odvozenou z tohoto jména, a uvedený zápas nebyl kontumován. Vzhledem ke snaze rozhodovat ve shodných případech shodným způsobem proto Rada PKFL ruší udělenou kontumaci za hraní načerno a potvrzuje výsledek dosažený na hřišti 3:6, současně ruší udělený trestný bod pro tým Čelzí. *Hlasování Rady PKFL 3 hlasy pro zrušení kontumace, 1 hlas pro zrušení kontumace a udělení pokuty 100 Kč, 3 nehlasovali. Z pohledu Rady PKFL je podstatné, aby zápis o utkání odpovídal realitě na hřišti, zejména s ohledem na skutečnosti, které lze jen velmi obtížně prokázat (záměna hráčů, nastoupení hráče mimo soupisku, střelci branek, udělení karty apod.). V tomto případě byl v zápise hráč uveden správným jménem, tedy například v případě konfrontace by údaje v zápise byly shodné s údaji v občanském průkazu. Až sekundární je soulad zápisu o utkání se soupiskou týmu, zejména v případech, kdy lze objektivně přezkoumat tvrzení týmu (chybně uvedené křestní jméno či datum narození, zjevné překlepy apod.), v těchto případech bude Rada PKFL volit mírnější přístup. Nadále nicméně platí výklad Rady PKFL z června 2012, že „uvedení jména v jiné podobě, než jak je hráč veden v evidenci u administrátora ligy, může vést ke kontumaci zápasu z důvodu hraní načerno“! V uvedeném případě existuje sms z interní týmové komunikace, kde je hráč uveden správně jako Jan Čermák, a zjevně tedy došlo pouze k chybě při přepisu.*

5. Výklad k pravidlu o povolené obuvi a správnému postupu v případě hraní v lisovkách

V případě, že hráči nastoupí do zápasu v lisovkách, soupeř nemá právo s odkazem na porušení pravidel k utkání nenastoupit. Soupeř je oprávněn požadovat po soupeři přezutí se, v případě odmítnutí poté situaci řeší s rozhodčím. Rozhodčí je povinen nepřipustit hráče v lisovkách ke hře,

včetně možnosti utkání vůbec ne zahájit. Pokud se v průběhu hry objeví na hřišti hráč v lisovkách, rozhodčí jej vyzve, aby opustil hrací plochu a uvedl svoji výstroj do souladu s Pravidly PKFL. Pokud se hráč opětovně vrátí na hrací plochu, aniž by výstroj byla uvedena do souladu s Pravidly PKFL, rozhodčí napomene tohoto hráče žlutou kartou, v opakovaném případě červenou kartou. V případě, že rozhodčí odmítne situaci řešit, utkání musí být odehráno, do zápisu je pak třeba napsat námitku vůči výstroji hráčů soupeře, ideálně též pořídit důkazní materiál (fotografie, svědectví dalších týmů apod.) a zaslat jej mailem radě.

Hlasování Rady PKFL o výkladovém stanovisku 6 hlasů pro, 0 hlasů proti, 1 nehlasoval. Případy hraní v lisovkách budou řešeny Radou PKFL ad hoc. Hlasování Rady PKFL 4 hlasy pro ad hoc řešení, 2 hlasy pro automatickou kontumaci, 1 nehlasoval.